

**PROGETTO UFFICIO PER IL PROCESSO**  
**PIANO NAZIONALE PER LA RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)**

Schema sintetico contenente elementi essenziali per la redazione del Progetto organizzativo PNRR  
(art.12 D.L. 80/2021 conv. dalla L. 113/2021)

**SEZIONE I**

**Ufficio: TRIBUNALE**

**Sede: MASSA**

L'ufficio dispone di una sezione penale, mentre non è prevista la sezione civile.

L'organico del personale di magistratura si compone di 15 unità, così suddivise: n. 6 unità al settore civile, n. 6 alla sezione penale, n. 2 al settore lavoro e 1 presidente di tribunale (con funzioni di giudice civile). Uno dei giudici della sezione penale è attualmente applicato al Tribunale di Lecce fino al mese di ottobre 2022, con possibile proroga di ulteriori sei mesi.

L'ufficio soffre di una grave insufficienza dell'organico dei magistrati, come ampiamente dimostrato dalla Commissione Flussi presso il Consiglio giudiziario del Distretto che, in occasione dell'esame della proposta ministeriale della rideterminazione delle piante organiche della magistratura, aveva indicato la necessità di incrementare di due unità l'organico dei magistrati del Tribunale di Massa. Il suggerimento, pur fondato su incontrovertibili analisi statistiche dei flussi di lavoro, non è stato recepito dal ministero.

Attuale situazione:

Organico 15

Posti formalmente coperti 15

Posti effettivamente coperti: 14

Scopertura effettiva: 1

Scopertura formale: 0

Indicatore quinquennale del turn over 2014-2018: 60

SETTORE	SEZIONE	N. MAGISTRATI ADDETTI
CIVILE	SEZ. UNICA	7
CIVILE	SEZ. LAVORO	2
PENALE	UFFICIO GIP GUP	2
PENALE	DIBATTIMENTO	4 (di cui 1 assente)

È stato istituito l'Ufficio di prossimità di Pontremoli.

Esistono tre Uffici del Giudice di Pace: Massa, Carrara e Pontremoli.

A questo proposito occorre precisare che gli uffici del giudice di pace di Carrara e di Pontremoli, definiti nel prospetto del ministero come "affidati alla gestione degli enti locali" gravano in realtà interamente sull'organizzazione del tribunale, posto che gli enti locali si limitano, in conformità con la legge, a mettere a disposizione alcune unità di personale; l'organizzazione del personale, la

strutturazione dei servizi, i rapporti con l'ente locale medesimo, sono tutti a carico del tribunale e, in particolare, del presidente del tribunale che ne è il coordinatore.

Il personale amministrativo si compone di 46 unità a fronte di una pianta organica di 70 addetti, così suddiviso per profili professionali:

PROFILO PROFESSIONALE	PREVISTI IN PIANTA	PRESENTI*	ASSENTI
DIRIGENTE	1	0	1
DIRETTORI	5	3	2
FUNZIONARI	16	4	12
CANCELLIERI ESPERTI	8	7	1
ASSISTENTI GIUDIZIARI	18	19	
OPERATORI GIUDIZIARI	10	6	4
CONDUCENTI	4	1	3
AUSILIARI	7	5	2
CENTRALINISTI	1	1	0
TOTALI	70	47	23

**Note alla tabella:** il posto di dirigente amministrativo è coperto in regime di supplenza, ma la reggenza terminerà il 31.12.2021, per tale motivo è stato indicato come scoperto.

Il posto di funzionario apparentemente in più rispetto al totale indicato (47 anziché 46) corrisponde al posto occupato da un funzionario distaccato dal MEF con imminente scadenza.

La scopertura media dell'organico è del 32,85%, di molto superiore a quella media del distretto e superiore a quella media nazionale (indicate rispettivamente dal prospetto ministeriale come pari al 25% ed al 27%). Le percentuali di scopertura sono particolarmente rilevanti nei profili apicali.

Molto pesante l'assenza di un tecnico informatico: l'Ufficio non è assegnatario di alcun funzionario CISIA, e tale situazione incide decisamente sulla funzionalità del tribunale, stante la sempre più penetrante informatizzazione dei servizi.

Particolarmente grave la vacanza del posto di dirigente amministrativo, coperto solo in regime di reggenza e solo fino al 31 dicembre prossimo. Poiché come è noto, in caso di assenza del dirigente

amministrativo, le sue attribuzioni sono assunte dal presidente del tribunale, questa situazione – perdurante nel tempo - è tale da incidere anche sul lavoro giurisdizionale del predetto magistrato, con ovvie ricadute sulla durata dei processi, sullo smaltimento dell’arretrato e quindi sugli obiettivi da raggiungere con il PNRR.

**PROCEDIMENTI CIVILI PENDENTI E ARRETRATO**

ANNO 2019		ANNO 2020		I SEMESTRE 2021		var pendenti vs <b>2019:</b> <b>-4%</b>
Pendenti Cepej	arretrato	Pendenti Cepej	arretrato	Pendenti Cepej	arretrato	
3.622	823	3.646	775	3.462	756	<b>var arretrato vs 2019:</b> <b>-8%</b>

**DISPOSITION TIME CIVILE**

	ANNO 2019	ANNO 2020	I SEMESTRE 2021	
MASSA	490	652	481	<b>var DT vs 2019: -2%</b>
NAZIONALE	556	719	528	

**PROCEDIMENTI PENALI PENDENTI**

ANNO 2019	ANNO 2020	I SEMESTRE 2021	
Pendenti	Pendenti	Pendenti	
2.948	3.301	3.614	<b>var pendenti tot vs 2019: +23%</b>

Così suddivisi:

I SEMESTRE 2021							
pendenti totale	di cui: collegiale ( <i>assise+dib</i> )	di cui: monocratic o	di cui: GIP-GUP	var pendenti tot vs 2019	var pendenti collegiale vs 2019	var pendenti monocratic o vs 2019	var pendenti GIP-GUP vs 2019
3.614	64	1.879	1.671	23%	-11%	-12%	124%

**DISPOSITION TIME PENALE**

	ANNO 2019	ANNO 2020	I SEMESTRE 2021	
MASSA	304	429	342	<b>var DT vs 2019: +13%</b>
NAZIONALE	392	519	400	

## **SEZIONE II**

### **INFORMAZIONI SULL' ESISTENZA DELL'UFFICIO PER IL PROCESSO NELL'UFFICIO GIUDIZIARIO ALLO STATO**

L'Ufficio per il Processo è stato formalmente istituito, anche se la concreta attuazione ha risentito negativamente della carenza di risorse, sia nel personale amministrativo, sia nei giudici onorari, sia nella disponibilità di tirocinanti ex art. 73 L. 98/2013.

In particolare, nel settore civile alcuni giudici onorari sono titolari di un ruolo proprio, mentre altri sono utilizzati per il compimento dell'istruttoria orale, con delega del magistrato cui sono affiancati, dovendo ripartire la propria attività anche tra due o tre diversi giudici togati; i tirocinanti ex art. 73 L. 98/2013 vengono affiancati a più giudici, in relazione alla disponibilità.

Analoga situazione si verifica per il personale amministrativo, visto che ciascun cancelliere deve seguire il ruolo di tre o più giudici.

Nella sezione penale la carenza di giudici onorari non consente l'affiancamento in team di un onorario per ogni togato, così come il personale di cancelleria ha una scopertura di organico tale da non consentire contemporaneamente l'assistenza in udienza e l'apertura al pubblico della cancelleria. Altrettanto dicasi per i tirocinanti, che non sono mai presenti in numero corrispondente al numero dei magistrati.

L'esperienza dell'Ufficio per il Processo è quindi rimasta allo stato embrionale, ma si sono intravisti i potenziali vantaggi del lavoro di squadra e dell'apporto del team al lavoro del magistrato.

## **SEZIONE III**

### **ANALISI DELLE CRITICITA' DELL'UFFICIO**

1. assenza di un tecnico informatico: l'Ufficio non è assegnatario di alcun funzionario CISIA, e tale situazione incide sulla funzionalità del tribunale, stante la sempre più penetrante informatizzazione dei servizi. Si ripongono grandi speranze anche nell'arrivo di "tecnici di amministrazione" (da assumersi nell'ambito delle 5400 unità previste, cfr. pag. 11 circolare 3/11/21)
2. scopertura del posto di dirigente amministrativo (si segnala, in proposito, che l'attuale scopertura segue un periodo di copertura di appena due anni, a sua volta successivo ad un periodo di vacanza di oltre due anni: in tale situazione un dirigente non è in grado di impostare e portare a compimento alcun serio progetto di efficientamento dell'ufficio.
3. Incompleta copertura dell'organico dei magistrati onorari: sono da tempo vacanti due posti ed un terzo si è reso vacante più recentemente: il presidente del tribunale ha sollecitato più volte la copertura di detti posti alla VIII Commissione del CSM, ma senza esito. Un ulteriore posto resterà vacante nel prossimo mese di marzo per raggiunti limiti di età di un G.O.P.

#### **In particolare: SETTORE CIVILE:**

1. Insufficienza dell'organico rispetto ai flussi di lavoro registrati: l'asserzione è incontestabilmente dimostrata dal raffronto tra il numero di procedimenti sopravvenuti per

ciascun magistrato nel Tribunale di Massa e l'analogo dato negli altri tribunali del distretto, in particolare nel Tribunale di Genova; detta sperequazione è stata confermata dalla Commissione Flussi del Consiglio Giudiziario della Corte d'appello di Genova.

2. Elevato flusso di controversie in materia contrattuale (26% sul totale delle pendenze) e in materia di responsabilità extracontrattuale (15% sul totale delle pendenze), che registrano anche, per la frequente complessità dell'istruttoria, il più elevato *disposition time* e il più elevato arretrato (complessivamente, nelle due materie, pari al 48% del totale rilevato al 30/06/2021) e in via di progressivo aumento;
3. Elevato flusso di controversie che, sebbene in parte non rientranti tra quelle del Cepej, richiedono una pronta definizione ed assorbono pertanto parte dell'attività dei Giudici e del Personale Amministrativo (separazioni e divorzi, procedimenti monitori iscritti ; procedimenti cautelari e possessori; procedimenti di licenza per finita locazione e sfratto);
4. Significativo flusso, pari al 10% del totale delle pendenze, di procedimenti di separazione e divorzi rientranti nell'ambito Cepej per i quali la Legge impone molteplici adempimenti successivi all'emissione della sentenza, tra i quali la redazione telematica dei modelli di rilevazione ISTAT che richiede un elevato impegno temporale, nonché rapporti con altri Uffici (Procura della Repubblica, eventualmente anche Procura Generale presso la Corte d'Appello e Comuni);
5. Insufficienza del Personale amministrativo, con una scopertura complessiva superiore al 32% della pianta organica, e quindi notevolmente superiore alla scopertura media del distretto (25%) ed alla scopertura media nazionale (27%), e particolarmente grave perché ancor più elevata nei profili professionali apicali. La carenza è tale che si rischia di non poter coprire anche servizi essenziali (ufficio recupero crediti, ufficio spese di giustizia, ecc.).
6. Particolari ritardi accumulati nelle cause in materia di contratti e di responsabilità extracontrattuale.

### **In particolare: SETTORE PENALE:**

1. Assenza di un giudice togato, destinatario di applicazione extradistrettuale ad altro Tribunale fino a ottobre del 2022 (nonostante il motivato parere contrario espresso dal presidente del tribunale) e con probabile proroga di ulteriori sei mesi; il conseguente ridotto organico sezionale (effettiva presenza di soli 5 giudici, compresi il presidente di sezione e 2 Gip-Gup) sta comportando il progressivo aumento della durata dei processi e presumibilmente continuerà a determinare tale aumento. L'insufficienza dell'organico è dimostrata dal rapporto con i flussi di lavoro in raffronto al rapporto tra magistrati e flussi di lavoro degli altri uffici del distretto. Si è cercato di ovviare a tale problema, con un provvedimento di variazione tabellare (del novembre 2019) che, tuttavia, non ha mai avuto effettiva attuazione perché il magistrato togato che avrebbe dovuto integrare la sezione è rimasto sostanzialmente sempre assente e continuerà ad esserlo anche per tutto il 2022 a seguito di applicazione extradistrettuale. Il ridotto organico sezionale rappresenta il principale ostacolo che rende pressoché impossibile il raggiungimento dell'obiettivo della riduzione del DT.
2. Assenza di personale di cancelleria sufficiente per permettere anche ai Gop di tenere udienza in orari pomeridiani (così come fanno i togati) o di aumentare il numero di udienze

settimanali (così come quelle dei togati). Questo rappresenta un ostacolo all'aumento della produttività dei Gop e quindi alla connessa riduzione del DT.

3. Eccessivo lasso temporale tra emissione della sentenza e materiale trasmissione del fascicolo alla Corte d'Appello (talvolta trascorre anche un anno) dovuto al ridotto personale di cancelleria adibito a tale servizio. Questo comporta un allungamento della durata dei processi (che, da un punto di vista statistico, probabilmente si traduce in un allungamento del DT relativo al giudizio di secondo grado).
4. Assenza di personale amministrativo per la ricezione del pubblico negli uffici di cancelleria perché impegnato nella assistenza in udienza e conseguente necessità di fissazione di appositi appuntamenti con prenotazioni on line e scaglionamenti degli accessi in cancelleria.

Sia per le criticità del settore civile che per quelle del settore penale, comportanti problemi di arretrato pendente e di eccessiva durata dei procedimenti non risolvibili perché causati dal ridotto organico dei magistrati, potrà essere utile l'attivazione dell'Ufficio per il Processo.

Nel settore penale, la previsione che gli addetti possano (anche se non in via continuativa) prestare assistenza in udienza consentirà di applicare i cancellieri alle attività interne, oggi in sofferenza (per esempio: apertura delle cancellerie al pubblico, adempimenti relativi alla trasmissione dei fascicoli al giudice d'appello).

Nel settore civile, la creazione di uno staff affiancato al magistrato consentirà una migliore gestione del fascicolo di causa; inoltre, la presenza di addetti da adibire allo studio dei precedenti, alla redazione di schede riassuntive delle deposizioni testimoniali, alla stesura di bozze di provvedimenti consentirà ai giudici di concentrarsi nella definizione delle cause più risalenti, quasi sempre di maggiore impegno e complessità.

L'attivazione dell'Ufficio per il processo potrebbe dare un contributo per la realizzazione degli obiettivi del PNRR.

Si tratterà, tuttavia, presumibilmente di un contributo insufficiente, tenuto conto che l'ostacolo insormontabile all'aumento della produttività del Tribunale è rappresentato da quanto sopra evidenziato circa l'insufficienza della pianta organica dei magistrati, insufficienza ulteriormente aggravata nel settore penale dalla attuale e futura assenza effettiva di un magistrato togato (in applicazione extradistrettuale).

## **SEZIONE IV**

### **OBIETTIVI DEL PROGETTO ORGANIZZATIVO: VINCOLATI AI FINI DELLA RENDICONTAZIONE DEL PIANO**

#### ***1.1 Riduzione dell'arretrato civile e riduzione della durata penale e civile secondo l'indicatore del disposition time.***

Si premette che l'obiettivo di riduzione dell'arretrato e del DT viene perseguito principalmente attraverso l'affiancamento di un addetto UPP a ciascun magistrato.

#### CIVILE ARRETRATO.

TARGET ARRETRATO da raggiungere al 2026 è pari a n. 82 cause ultratriennali (cause iscritte con R.G. ante 2023) (-90%), tenuto conto di un arretrato ultratriennale al 31/12/2019 di 823 cause.

Si individuano gli step intermedi nelle modalità seguenti:

- 15% di cause ultratriennali definite nel 2022;
- 25% di cause ultratriennali definite nel 2023;
- 25% di cause ultratriennali definite nel 2024;
- 15% di cause ultratriennali definite nel 2025;
- 10% di cause ultratriennali definite nel 2026.

#### DISPOSITION TIME CIVILE.

TARGET DISPOSITION TIME CIVILE da raggiungere al 2026 è pari a n. 216 giorni (-56%), tenuto conto di un disposition time civile al 31/12/2019 di 490.

Si individuano gli step intermedi nelle modalità seguenti:

- 5% rispetto alla baseline DT 2019 nel 2022 con un DT pari a 466 ( $=490*95/100$ );
- 15% rispetto alla baseline DT 2019 nel 2023 con un DT pari a 416;
- 30% rispetto alla baseline DT 2019 nel 2024 con un DT pari a 343;
- 45% rispetto alla baseline DT 2019 nel 2025 con un DT pari a 270;
- 56% rispetto alla baseline DT 2019 nel 2026 con un DT pari a 216.

#### DISPOSITION TIME PENALE.

TARGET DISPOSITION TIME PENALE da raggiungere al 2026 è pari a n. 219 giorni (-28%), tenuto conto di un *disposition time* penale al 31/12/2019 di 304.

Attualmente (al I° semestre 2021) il DT è pari a 342.

Fermo restando quanto sopra precisato in merito al fatto che tale obiettivo non appare raggiungibile con l'attuale pianta organica, che determina l'attuale trend crescente del DT, anche perché permarrà l'attuale assenza di un magistrato togato, e considerato quindi il limitato apporto che gli addetti all'UPP potranno fornire, si indicano, come obiettivi tendenziali, i seguenti obiettivi individuati anno per anno:

anno 2022: DT 322

anno 2023: DT 295

anno 2024: DT 270

anno 2025: DT 240

anno 2026: DT 219

### **Paragrafo 1.2**

*Istituzione del servizio di monitoraggio dei flussi statistici dell'ufficio e dei flussi organizzativi; supporto alla digitalizzazione.*

Viene istituito il servizio di monitoraggio dei flussi statistici attraverso l'assegnazione di un addetto al settore penale, uno al settore civile, e uno di supporto alla digitalizzazione atti penali con l'assegnazione di un addetto.

### **Paragrafo 1.3**

*Istituzione del servizio di studio e supporto alla raccolta giurisprudenziale*

Viene istituito il servizio di raccolta dei precedenti, studio della giurisprudenza, raccolta e organizzazione delle prassi, raccolta delle novità normative con assegnazione di due addetti (uno al settore civile e uno al settore penale), che cureranno anche il raccordo con le cancellerie e il

raccordo con gli addetti affiancati ai singoli giudici, anche ai fini della creazione di un archivio dei modelli standardizzati di provvedimenti per questioni seriali

#### **Paragrafo 1.4**

##### ***Istituzione di servizio di staff, coordinamento organizzativo delle risorse.***

Viene istituito il servizio di staff, coordinamento organizzativo delle risorse, con assegnazione di due addetti che opererà in affiancamento al presidente del tribunale, anche ai fini del necessario raccordo con la segreteria.

#### **Paragrafo 1.5**

Viene istituito il servizio trasversale all'intero settore civile di assistenza alle materie contratti e responsabilità extracontrattuale, ai fini del supporto all'abbattimento dell'arretrato, particolarmente significativo in dette materie, con assegnazione di un addetto. Con apposito ordine di servizio verrà disciplinata la concreta utilizzazione di detta unità.

## **SEZIONE V**

### **OBIETTIVI SPECIFICI DEL SINGOLO UFFICIO GIUDIZIARIO**

**NELLA PRESIDENZA** (staff), a supporto delle funzioni istituzionali del Capo dell'Ufficio, le due unità addette prevalentemente al servizio trasversale di coordinamento delle risorse e servizio di staff, nonché per il necessario raccordo con la segreteria.

#### **NEL SETTORE CIVILE**

##### **Riduzione arretrato e *disposition time*:**

- affiancamento a ciascun Giudice togato di un addetto all'UPP (9 addetti);
- affiancamento di una ulteriore unità a supporto di tutti i Giudici, togati e non togati, che trattano le materie dei contratti e della responsabilità extracontrattuale (1 addetto);

#### **NEL SETTORE PENALE**

##### **Riduzione *disposition time*:**

- affiancamento a ciascun Giudice togato di un addetto all'UPP (6);
- Possibilità di celebrare anche udienze pomeridiane da parte dei Gop e/o aumento del loro numero di udienze mediante l'assistenza in udienza pomeridiana o nell'udienza aggiuntiva da parte degli addetti a UPP.
- Affiancamento parziale degli addetti UPP anche ai Gop, in particolare con il compito di ausilio alla redazione di bozze e minute di sentenze, al fine di aumentare il numero delle sentenze emesse dai Gop.
- Riduzione dei tempi di trasmissione del fascicolo in appello assegnando agli addetti all'UPP i relativi compiti (scarico, indicizzazione, notifiche, passaggio del fascicolo in appello) limitatamente ad una parte dei fascicoli (quelli ritenuti a priorità elevata).



- Assistenza in udienza con turni che prevedano alternanza tra addetti a UPP e personale di cancelleria in modo da permettere al personale di cancelleria di ricevere il pubblico negli uffici di cancelleria e di smaltire l'arretrato degli adempimenti pre e post udienza
- Servizio novità normative e giurisprudenziali e raccolta giurisprudenza dell'ufficio per uniformare la giurisprudenza dell'ufficio e realizzare modelli di provvedimenti seriali

## **SEZIONE VI**

### **SPECIFICHE AZIONI PER REALIZZARE GLI OBIETTIVI**

Il notevole arretrato registrato nell'Ufficio richiede anzitutto una ricognizione delle cause che richiedono una più pronta definizione: a tal fine sarà indispensabile pervenire alla conoscenza dei settori nei quali i ritardi sono più frequenti; detto lavoro costituirà l'attività propedeutica alla individuazione dei correttivi opportuni.

Non può essere sottaciuto che qualsiasi attività richiederà un notevolissimo impegno iniziale, in termini di impiego di tempo ed energie al fine di formare adeguatamente i nuovi addetti e consentire loro di offrire all'ufficio risultati apprezzabili. In tale contesto sarà inevitabile pervenire agli aggiustamenti che si renderanno via via necessari sulla scorta dell'esperienza che si andrà maturando nei primi mesi di attivazione dell'UPP.

Per quanto riguarda il primo approccio, sarà necessario predisporre l'accoglienza degli addetti a UPP con predisposizione di curricula sintetici, colloqui, manifestazione di preferenze e conseguente valutazione della loro specifica destinazione.

Gli addetti affiancati ai giudici provvederanno a individuare e selezionare le cause di tipo seriale ed a creare, di concerto con il magistrato affidatario, i modelli di provvedimento da utilizzare, sulla scorta dei quali provvederanno a elaborare bozze e minute di provvedimenti; provvederanno inoltre a predisporre, per ogni fascicolo di causa, la sintesi delle deposizioni testimoniali ed a fornire al giudice la traccia delle principali questioni giuridiche da affrontare, corredata da eventuale ricerca giurisprudenziale e dalla decisione che si propone di adottare.

Gli addetti assegnati al servizio trasversale di monitoraggio dei flussi statistici provvederanno a elaborare – in raccordo con la cancelleria – le tabelle dei flussi in entrata e in uscita, provvedendo anche a segnalare tempestivamente ai giudici le aree di maggiore criticità.

Nel settore penale, in particolare, sarà essenziale l'apporto degli addetti all'UPP per l'assistenza in udienza dei magistrati addetti al dibattimento, in quanto tale apporto consentirà sia di aumentare il numero di ore di udienza dei Gop e quindi la loro produttività, sia un migliore impiego dei cancellieri nei servizi loro propri.

## **SEZIONE VII**

## **INDICAZIONE DELLE PRINCIPALI CRITICITÀ RISPETTO AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI**

1. Riduzione, per qualunque motivo, del numero dei funzionari addetti all'UPP effettivamente presenti rispetto a quello stabilito con D.M. del 28/09/2021;
2. Formazione iniziale dei funzionari non adeguata alle esigenze dell'Ufficio, con conseguente necessità di consistente impegno di quest'ultimo per supplirvi;
3. Avvicendamento dei funzionari previsto nell'anno 2024, con conseguente interruzione del ciclo avviato e perdita di continuità;
4. Aggravamento delle scoperture nel personale amministrativo
5. Mancata copertura del posto di dirigente amministrativo
6. Assenza di tecnici informatici Cisia
7. Mancato arrivo di "tecnici di amministrazione" (da assumersi nell'ambito delle 5400 unità previste, cfr. pag. 11 circolare 3/11/21)
8. Sopravvenuta scoperta dei posti di magistrato in pianta organica
9. Mancata copertura dell'organico dei magistrati onorari,
10. Rischio di abbandono del ruolo o di riduzione dell'impegno da parte dei magistrati onorari per effetto della imminente riforma della magistratura onoraria.
11. Imminente collocamento in quiescenza di un magistrato togato del settore Lavoro (settembre 2022).
12. Imminente collocamento in quiescenza del presidente del tribunale (dicembre 2022).
13. Prossima scadenza della decennialità per due magistrati del settore civile (settembre 2023).

## SEZIONE VIII LA PROGRAMMAZIONE DELLA DISTRIBUZIONE DELLE RISORSE ASSEGNATE

Indicare – a livello di macroarea – il numero di risorse assegnate in **maniera prevalente e/o esclusiva**.

	SERVIZI SETTORE CIVILE	SERVIZI SETTORE PENALE	SERVIZI TRASVERSALI	TOTALE
NN. ADDETTI UPP	8	8	7	23

### SINTESI DISTRIBUZIONE ADDETTI

#### SETTORE CIVILE

- n. 9 addetti assegnati ai magistrati (compresi due del lavoro)
- n. 1 addetto alla materia contratti
- n. 1 addetto servizio monitoraggio flussi civile

#### SETTORE PENALE

- n. 6 addetti assegnati ai magistrati
- n. 1 addetto assegnato alla digitalizzazione atti penali
- n. 1 addetto servizio monitoraggio flussi penale

#### SERVIZI TRASVERSALI

- n. 2 addetti al servizio di staff, coordinamento risorse e raccordo con segreteria, in affiancamento al presidente del tribunale
- n. 2 addetti alla raccolta giurisprudenza e aggiornamento prassi, raccordo con cancellerie, uno al settore civile e uno al settore penale.

## SEZIONE IX

Richiesta di segnalare al CSM opportunità della revoca dell'applicazione extradistrettuale del magistrato della sezione penale.

Richiesta di destinare tre tecnici CISIA al Tribunale di Massa (in passato vi erano 3 tecnici in servizio, attualmente neanche uno). Si potrebbe anche attingere ai "tecnici di amministrazione" di cui a pag. 11 della circolare 3/11/21 da assumersi nell'ambito delle previste 5400 unità.

Richiesta di aumentare il numero di addetti a UPP in modo da poter avere o due addetti per ogni togato o un addetto per magistrato togato o onorario.

Massa, 23 dicembre 2021

Il presidente del tribunale  
Paolo Puzone

Il dirigente amministrativo regg.  
Marina Giometti